



XVIII Congreso Nacional de
Arqueología Argentina,
La Rioja, abril de 2013

Simposio

Todas las tierras

Critica y reivindicación de la Arqueología Social
Latinoamericana

Coordinación: Daniel Delfino y Gustavo Pisani
Relatores: Barbara Manasse y Miguel Aguilar



UNLaR



Universidad Nacional
de La Rioja



INCIHUSA



CONICET

SIMPOSIO 23:

TODAS LAS TIERRAS. CRÍTICA Y REIVINDICACIÓN DE LA ASL

Resúmenes

LOS OBJETOS ARQUEOLÓGICOS COMO CONFLICTOS VIVOS: HISTORIA, DERECHO, POBLACIÓN Y TERRITORIO EN LAGUNA BLANCA

Daniel D. Delfino* y M. Gustavo Pisani**

En esta exposición se tratará de re-descubrir el *objeto arqueológico* en su *época*, al interior del desarrollo histórico de una Sociedad específica y en el campo de la *praxis* científica, yuxtaposición que da lugar a lo que Sartre denominaba un "conflicto vivo": la *subjetividad constituyente* se reconoce en el *objeto constituido* como la operación sintética por medio de la cual el investigador asume su *situación histórica* y toma una posición (política) con respecto a ella, en tanto no sólo observa a su objeto, lo analiza, sino que lo *re-significa* profundamente, lo *inventa* a la vez que *reconstruye sus significados originales*. El arqueólogo se descubre, así, como *una subjetividad constituyente que totaliza los hechos históricos en función a su situación*, y a su objeto como *construcción teórico-práctica y objetivación histórica singular de dos épocas distintas que se entrecruzan, se interpenetran, se contradicen*. De lo que se sigue que no es posible separar el *interés académico* de la *posición política*, que, en tanto que estamos *situados*, la *praxis cognoscente* es una *praxis política* que reafirma o impugna el estado de las cosas al interior de la Sociedad. Lo vamos a analizar para el caso del problema de la tierra en Laguna Blanca.

* Instituto Interdisciplinario Puneño y Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca. dddelfino@yahoo.com.ar

** Instituto Interdisciplinario Puneño y Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca. mgustavopisani@yahoo.com.ar

REFLEXIONES EN TORNO A LA ARQUEOLOGÍA SOCIAL LATINOAMERICANA A PARTIR DE LAS INVESTIGACIONES EN LA REGIÓN DE TARAPACÁ (NORTE GRANDE DE CHILE)

Mauricio Uribe R.*

A partir de nuestro acercamiento al período Formativo e Intermedio Tardío de Tarapacá (FONDECYT 1030923 Y 1080458), abordamos los conceptos y modelos que han orientado el estudio de su evolución sociocultural, intentando esclarecer los paradigmas y posiciones teóricas en juego para tratar arqueológicamente dicha complejidad. Discutimos las formas de entender la evolución en el norte chileno y la aplicación del concepto para avanzar en el estudio de las sociedades prehispánicas de los Andes Centro Sur. Nuestra postura sobre la evolución sigue una línea tanto antropológica como materialista y así lo hemos planteado con anterioridad, marcando diferencia con el marxismo ortodoxo, el procesualismo y enfrentando al postmodernismo; lo que nos parece la opción teórica más adecuada para una arqueología latinoamericana. Desde esta lógica, coincidiendo con Fernández, nos alineamos con las arqueologías críticas en tanto éstas se pueden inscribir en un modelo histórico, “en el cual la disciplina desempeña un papel activo, solventador de problemas, terapéutico y no meramente contemplativo del pasado” (2006:211). Por lo mismo, este es un posicionamiento de izquierda debido a que nos sentimos comprometidos con una intrínseca profundización intelectual por construir algo nuevo y mejor que se desarrollará de forma siempre distinta del que busca únicamente conservar lo que tiene y dejar las cosas como están. En este sentido, estamos atentos a las trampas de los sistemas de Estado, entendiendo que los esfuerzos de cambio social deberían ser más ideológicos que coercitivos (Žižek 2003), constituyéndose en un campo vital de las luchas revolucionarias para la izquierda de hoy. También estamos atentos a la trampa pequeño burguesa, entendiendo que si bien la ciencia es un instrumento de poder, su mismo carácter universalizador se vuelve contra el interés minoritario de las elites, permitiendo a todas las rebeldías mayoritarias invocar justamente a la razón, el conocimiento y la ciencia en su reivindicación.

* Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. mur@uchile.cl

ARQUEOLOGÍA SOCIAL LATINOAMERICANA EN CHILE

Hugo Carrión*, **Cristian Dávila****, **Ayelén Delgado*****, **Nicole Fuenzalida******, **Patricia Kelly*******,
Francisca Moya*****, **Sandra Rebolledo*******, **Jairo Sepúlveda******* y **Simón Sierralta*******

La reunión de Teotihuacán marcó un punto de inflexión importante en el desarrollo de la Arqueología, en un escenario donde la sociedad, economía y gobiernos de los países latinoamericanos estaban tornando (o habían tornado) hacia la izquierda. La Arqueología Social Latinoamericana (ASL), como ciencia social de raigambre marxista y perspectiva materialista histórica, implicó el posicionamiento político y social de los arqueólogos en sus contextos nacionales.

Ahora bien, el desenvolvimiento de la Arqueología Social en Latinoamérica se ha visto sujeto a numerosos cuestionamientos y revisiones, tanto en sus postulados como en su puesta en marcha, a través de las últimas tres décadas. Respecto al caso chileno, su proceso no ha sido evaluado y, si bien presenta particularidades, hay rasgos que pueden ayudarnos a comprender tanto la situación chilena como dar cuenta de aspectos compartidos a nivel regional. El desarrollo de la ASL en Chile se inserta en el momento de efervescencia popular del proyecto socialista de los 60's, donde la dictadura y el consiguiente fortalecimiento del modelo neoliberal truncó todo avance de las ciencias sociales y coartó el ejercicio del pensamiento humanista, crítico y político.

Se hace necesario entonces, conocer en el Chile actual (aquel de cifras macroeconómicas prósperas, consumismo y endeudamiento, crisis de representación política y surgimiento de movimientos sociales) el proceso y momento actual de la ASL. Sin pretender abordar la perspectiva de la ASL de manera dogmática, pero sí con la necesidad de entenderla y realizarla de manera precisa en términos políticos, teóricos y metodológicos, nos preguntamos: ¿Existe una Arqueología Social en Chile? ¿Qué es lo que podríamos entender por ASL en Chile? ¿Con qué orientaciones y propósitos se han estructurado los trabajos de corte "social" del último período? En las últimas tres décadas en Chile, no encontramos trabajos que encarnen los planteamientos base de la ASL y, más aun, no existe y no ha existido un proyecto de arqueología marxista. Sin embargo, en virtud de la definición de nuevos paradigmas postmodernos, han surgido iniciativas arqueológicas orientadas a desarrollar una praxis más comprometida, dirigida hacia lo público, desde perspectivas que divergen y/o recogen elementos del marxismo y del materialismo histórico. Debemos entonces preguntarnos por la real incidencia de estos enfoques con 'orientaciones políticamente comprometidas', y discutir las posibilidades de conformar desde Chile y Latinoamérica, un proyecto de arqueología social.

* Universidad de Chile. hcarrionmendez@gmail.com

** Universidad de Chile. cristiandavilac@gmail.com

*** Universidad de Chile. ayelen.delgado@gmail.com

**** Universidad de Chile. nnm_fb@hotmail.com

***** Universidad de Chile. pat.kellys@gmail.com

***** Universidad de Chile. franmoya.c@gmail.com

***** Universidad de Chile. franmoya.c@gmail.com

***** Universidad de Chile. sanrebolledo@gmail.com

***** Universidad de Chile. franmoya.c@gmail.com

***** Universidad de Chile, sanrebolledo@gmail.com

***** Universidad de Chile, sepulveda.jairo@gmail.com

***** Universidad de Chile. franmoya.c@gmail.com

***** Universidad de Chile. sanrebolledo@gmail.com

***** Universidad de Chile. sepulveda.jairo@gmail.com

***** Universidad de Chile. simon.sierralta@gmail.com

RITOS, CUERPOS Y LUGARES: ANÁLISIS SOCIAL DESDE UN ESPACIO RELIGIOSO COLONIAL (EL TEMPLO DE LA MERCED, MENDOZA)

Horacio Chiavazza*, Alejandro Gámez Mendoza y Vanesa Guajardo*****

Durante el proceso de conquista, la iglesia católica implantó en el territorio americano un sistema de creencias que supuso su materialización en un paisaje explícitamente connotado. La arquitectura eclesial ofició de rectora ideológica, tanto así que en ciertas ciudades se sobre-impusieron sobre templos nativos (como en Tenochtitlán y Cusco) en una búsqueda de legitimación de nuevos valores sobre los preexistentes. Desde esa monumentalidad, como novedad entre las sociedades locales, se argumentó un orden jerárquico que tenía en el manejo de la muerte un impacto directo en las dialécticas del poder.

En la ciudad de Mendoza, la instalación de los templos, orientaron esa lógica desde el espacio urbano, esos continentes semánticos se cargaron de sentido en otras escalas, entre ellas, la de los microespacios mortuorios. La ciudad de los vivos reflejó sus inquietudes, incertidumbres y proyectos sociales desde la dimensión funeraria de tales estructuras arquitectónicas.

Analizamos las características constructivas y reconstructivas del templo mercedario por medio de la arqueología, articulando esta edificación con la disposición secuencial y distribucional de los cuerpos con el fin de colocar la información bioantropológica en clave social.

La muerte se convierte en un escenario ideal para inferir el pasado mendocino a partir de los restos antropológicos de sus protagonistas. Hay que destacar la importancia de los estudios sobre grupos poblacionales tradicionalmente marginados en la documentación, como es la población infantil que nos dará una mejor visión del ordenamiento interno de esta sociedad a partir de la comparación con los individuos adultos plenamente integrados en las relaciones sociales de producción.

La ordenación de los cuerpos dentro del espacio de culto responde a cánones y prescripciones religiosas. Desde este punto de vista, la clasificación y características rituales de los mismos arroja indicios acerca de procedencias sociales, por lo que al articular esta información, con datos vinculados a género, edad, patologías, condiciones alimentarias, etc. de cada individuo excavado, nos posiciona con información clave para describir y explicar modos de vida entre los miembros de la sociedad mendocina en la colonia y los cambios que pudieron experimentarse durante las primeras décadas de la etapa republicana.

Todo esto resulta especialmente evidente en un cementerio de gran amplitud, con un constante movimiento de entierros, donde no existe una representación poblacional restringida como la que se localiza en ermitas o criptas familiares, sino que, por el contrario, acoge restos humanos de una población socialmente diversa.

* Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo. MAF-CIRSF, Municipalidad de Mendoza. hchiavazza@gmail.com

** CONICET. Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo. MAF-CIRSF, Municipalidad de Mendoza. alegamezmendoza@gmail.com

*** Estudiante de Historia y Arqueología FFyL - UNCuyo. CIRSF, Municipalidad de Mendoza. pachamama1987@gmail.com.

EL CONCEPTO DE TRABAJO EN ARQUEOLOGÍA: UNA DISCUSIÓN PARA SU APLICACIÓN A SOCIEDADES NO CAPITALISTAS.

Simón Sierralta N.*

Marx definió el trabajo como la “condición general del metabolismo entre el hombre y la naturaleza, eterna condición natural de la vida humana” (Marx 2002 [1867]:227), entendiendo que la capacidad de transformar la materia para producir su vida era la característica fundamental de la manifestación vital de mujeres y hombres. Se desprende entonces que, en último término, cualquier investigación sobre una formación económico-social, debe remitir a la organización de la totalidad articulada de sus procesos de trabajo, que constituyen la experiencia real, cotidiana e histórica de la humanidad.

A partir de ello, se entiende que toda investigación arqueológica que se realice dentro de los marcos del materialismo histórico, debe considerar a los procesos de trabajo específicos como la unidad mínima de actividad humana a trabajar en los contextos que estudie. Es necesaria entonces una discusión al respecto de las definiciones más precisas sobre este concepto, particularmente en su aplicación a sociedades distintas del capitalismo y con énfasis en las propiedades del registro arqueológico. Sin embargo, al revisar las distintas propuestas marxistas para la arqueología, por lo general se observa que los lineamientos entregados en la obra de Marx y Engels se consideran suficientes, y no se ha desarrollado una reflexión explícita en este sentido.

En el presente trabajo, la propuesta es revisar la forma en que las arqueologías marxistas latinoamericana y española han conceptualizado el trabajo en las últimas décadas, y generar una discusión que permita obtener conclusiones teóricas que se traduzcan en herramientas prácticas. Abarcando tanto los elementos constitutivos del proceso de trabajo, como las implicancias sociales en términos de sus distintas posibilidades de organización en sociedades no capitalistas, se pretende colaborar a la reflexión teórica general de la Arqueología Social, en un contexto en que su rearticulación exige nuevos instrumentos conceptuales para desarrollar su praxis.

* Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
simon.sierralta@gmail.com

CUESTIONES A LA *PRAXIS* DE LA ARQUEOLOGIA SOCIAL EN AMÉRICA LATINA

M. Gustavo Pisani*

Leer a Marx desde Sartre y el Che Guevara me ha llevado a la conclusión de que, necesariamente, *el marxismo es un humanismo* y que la función del arqueólogo social es impugnar toda situación concreta de injusticia *antes* que abstraer su *praxis* en discusiones teóricas: el sujeto histórico no es el académico sino el oprimido y, por consiguiente, el sentido, la finalidad histórica de la *praxis* arqueológica –en tanto el arqueólogo se intelectualiza progresivamente al descubrir su enajenación y reconocer que su *saber-técnico* está determinado por las contradicciones universales que desgarran a toda la Sociedad– no tiene que ser otra que restaurar su Derecho, reparar su condición humana, luchando por generar las condiciones subjetivas necesarias para la transformación de sus condiciones objetivas de existencia. En este sentido, sostengo que la *verdad* es fundamental en el proceso de emancipación de los hombres sometidos, que la verdad impugna profundamente al poder constituyéndose como la principal herramienta ideológica de la subalternidad y de los intelectuales comprometidos en su liberación. Así pues, una de las tareas del arqueólogo social es la reconstrucción histórica y estructural de las contradicciones humanas para des-cubrir cómo se han constituido las relaciones de dominación y la desigualdad social en nuestra América. Otra de las tareas es la pedagogía popular y la defensa del marxismo y del pensamiento crítico en la Universidad, razón de ser de esta exposición.

* Instituto Interdisciplinario Puneño y Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca
Universidad Nacional de Catamarca. mgustavopisani@yahoo.com.ar

REFLEXIONES EN TORNO A UNA REALIDAD SITUADA: EL MODO DE VIDA COMUNITARIO AGROCÉNTRICO Y LA PRÁCTICA DE UNA ARQUEOLOGÍA SOCIALMENTE ÚTIL EN LAGUNA BLANCA (CATAMARCA – ARGENTINA).

Daniel Darío Delfino*, **R. Alejandro Díaz****, **Valeria Elizabeth Espiro***** y **Andrés Barale******

A partir de los inicios de la pasada década del noventa nos encontramos transitando una experiencia académica comprometida en la región de Laguna Blanca, que partió de los planteamientos de una Arqueología Socialmente Útil. Así nuestra práctica arqueológica adoptó una modalidad programática fundada en un doble “control de calidad”; uno que responde a la elección teórico-metodológica sobre el que se articulan los estándares y criterios de eficacia científica; y el otro, que alineándose con los intereses de las comunidades locales se debe a ellas guiado inicialmente por las normas éticas que dan fundamento al contrato cognoscitivo. Habida cuenta que los enunciados, asertos, hipótesis, e interpretaciones, no son neutros, los mismos tienen la potencialidad de modificar la dinámica presente de las comunidades locales al traer nuevos elementos tendientes a poner en marcha un proceso de re-significación de sus historias, modificando los términos de las negociaciones internas hacia sentidos muchas veces no previstos, y que podrían provocar desestabilizaciones comunitarias en términos políticos, económicos, socio-culturales, u otros. Fundados en lo precedente, consideramos que nuestra propuesta arqueológica debía partir de un posicionamiento situado de la historia, por lo cual en los últimos cinco años hemos estado discutiendo y re-elaborando la categoría de Modo de Vida Comunitario Agrocéntrico. Para ello, nos proponemos reflexionar sobre la aplicación de nuestra propuesta en el marco de los procesos de re-etnización actuales de las comunidades del Distrito de Laguna Blanca (Dpto. Belén, Catamarca, Argentina).

En este sentido resulta pertinente participar de las discusiones suscitadas en torno a la Arqueología Social Latinoamericana, sometiendo a debate los alcances de la relación identitaria de una afiliación exclusiva con los planteos teórico-metodológicos de la teoría marxista, frente a aportes críticos realizados desde praxis heterodoxas políticamente comprometidas con la realidad de las comunidades en donde se insertan estas prácticas.

* Instituto Interdisciplinario Puneño y Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca. dddelfino@yahoo.com.ar

** CONICET. Instituto Interdisciplinario Puneño y Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca. alesandrus@yahoo.com.ar

*** CONICET. Instituto Interdisciplinario Puneño y Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca. valespiro@yahoo.com.ar

**** CONICET. Instituto Interdisciplinario Puneño y Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca. andresbarale@yahoo.com.ar

LAS ESPECIFICIDADES DE LA DIVULGACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN CIENCIAS SOCIALES: EL CASO DE LA ARQUEOLOGÍA

Manuel Gándara Vázquez*

La divulgación científica tiene una larga tradición en el caso de las ciencias naturales. Se ha generado incluso una pedagogía en torno a los problemas que presenta el aprendizaje en disciplinas como la física o la química, centrada en la idea de “preconceptos”. Parecería, entonces, que divulgar la arqueología sería una tarea fácil, simplemente consistente en la adaptación de estas estrategias a nuestro objeto de estudio. Pero, si bien existen varios puntos de contacto, en otros los retos son muy diferentes, e involucran algunas especificidades de la inferencia arqueológica. En la ponencia se examinan tanto las similitudes como las diferencias, desde la perspectiva de la arqueología social amerioibérica. Se presenta un ejemplo de aplicación, centrado en la divulgación de las sociedades cazadoras-recolectoras-pescadoras, utilizando la estrategia de la “divulgación significativa del patrimonio” que se ha venido desarrollando en México en los últimos años.

* Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía/INAH. gandarav@cablevision.net.mx

LA GENERACIÓN PERDIDA: LA PERSECUCIÓN DEL PENSAMIENTO MARXISTA EN EL PERÚ DE INICIOS DE 1990 Y SUS CONSECUENCIAS PARA LA ARQUEOGIA SOCIAL PERUANA

Henry Tantaleán*

En esta ponencia, en primera instancia, se describirá el contexto socioeconómico y sociopolítico en el Perú de finales de la década de 1980 que sirvió como telón de fondo para la aparición en escena del movimiento subversivo Sendero Luminoso. Esta facción radical del Partido Comunista del Perú que tomó las armas a inicios de esa misma década llegó a la capital, Lima, desde Ayacucho, para comenzar a generar cuadros políticos y subversivos, incluso, dentro de la Universidad pública entre las que destaca la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El autor después de haber puesto en autos a los asistentes, pasa a explicar su experiencia como sanmarquino en la facultad de Ciencias Sociales y las estrategias de represión fáctica y académica que se dio durante el primer gobierno de Alberto Fujimori en la década de 1990 como parte de la persecución de la izquierda radical y la satanización del marxismo en general. Asimismo, se explica cómo esto fue de la mano con la implantación de una política oficial neoliberal que acompañado de la persecución del pensamiento marxista y toda perspectiva crítica a la oficialidad, en la actualidad ha posibilitado una generación de estudiantes y profesionales de ciencias sociales y, en especial, arqueólogos sin ningún compromiso político y más bien que tienden a reproducir la visión negativa que se ha incrustado sobre el marxismo en el imaginario común en la sociedad peruana. Finalmente, se establece cual es la condición actual de la arqueología social en el Perú y cuáles son las posibilidades de retomar el camino por la senda de los maestros fundadores de la Arqueología social latinoamericana.

* Escuela Académico Profesional de Arqueología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
henrytantalean@yahoo.es

LA ARQUEOLOGIA SOCIAL LATINOAMERICANA BASE TEORICA PARA EL ANALISIS DE LOS DISCURSOS SOBRE LAS MUJERES EN LA ARQUEOLOGIA-VENEZOLANA. EI CASO DE LAS FIGURINAS FEMENINAS VALENCIOIDES.

Carol Giset Peña*

Es un compromiso de las ciencias humanas en general develar el problema histórico, social, cultural y político de las desigualdades sociales. Al analizar el conflicto de la desigualdad entre los colectivos femeninos y masculinos, se evidencia que no sólo es necesario investigar los contextos sociales en los cuales se gestan (sean del pasado o del presente) sino además, es menester examinar los discursos históricos que ha utilizado la ciencia para referirse o negar dichas desigualdades.

Este trabajo propone partir de un análisis crítico de cómo se han configurado los discursos sobre las mujeres en la arqueología venezolana, para desde allí plantear una propuesta desde la Arqueología Social Latinoamericana y el feminismo, que permita el estudio de las figurinas femeninas como productos sociales, centrando el análisis de los contextos arqueológicos en la posibilidad de establecer las dinámicas en las que se gesta la construcción de la vida social en el pasado. Dichas dinámicas se construyen fundamentalmente entre actores sociales femeninos y masculinos que a partir del trabajo transforman y edifican las condiciones de su existencia, es decir, sus modos de vida.

Esta investigación asume la importancia de la Arqueología Social Latinoamericana como propuesta teórica, en el marco de un trabajo arqueológico que se piensa desde la perspectiva crítica de una academia que reconoce los aportes de los territorios en los cuales es gestada. Por lo tanto, destaco la preeminencia de una academia comprometida con las dinámicas sociales y con la urgente necesidad política de descolonizar el conocimiento y develar las desigualdades históricas. Es por esto, que se considera necesario analizar las relaciones sociales existentes en el pasado a partir del análisis del contexto y de las diferentes asociaciones presentes en el registro arqueológico, para plantear la posibilidad de leer críticamente nuestro presente, desenmascarar los discursos de universalización y naturalización de las condiciones de exclusión y desigualdad social y porque no aportar en dinámicas de transformación social.

* Museo Arqueológico Gonzalo Rincón Gutiérrez, ULA – Mérida. carolgiset@gmail.com

LA ARQUEOLOGÍA SOCIAL Y LA SOCIALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO. UNA REFLEXIÓN DESDE VENEZUELA

Lino Meneses Pacheco*

Para la arqueología positivista realizada en Venezuela, la socialización del conocimiento generado por los/as arqueólogos/as se ha realizado de manera general a través de los espacios museísticos como medios que permiten establecer la relación necesaria entre las investigaciones científicas y la comunidad en general. Recientemente, también se ha planteado la socialización por la vía de la gestión patrimonial que consiste en poner en “escena” los yacimientos arqueológicos como destinos turísticos que permitan, entre otras cosas, generar recursos económicos a las comunidades donde se encuentran dichos yacimientos y difundir por esta vía el conocimiento arqueológico al “público” que lo visita. Un espacio menos abordado por este tipo de arqueología ha sido la Escuela como espacio de producción de elementos significativos formales generados a partir de los procesos históricos-sociales y su reconocimiento en la esfera de la identidad cultural vinculada con la llamada Identidad Nacional.

A partir del análisis de la realidad anterior, reflexionamos sobre los aportes de la Arqueología Social entorno a la socialización del conocimiento arqueológico, en tanto conocimiento histórico que es, y el papel de los arqueólogos y las arqueólogas sociales en la asunción de una posición teórica marxista, con su área valorativa, que supone un compromiso ético-político con realidad histórica en la cual se desenvuelve.

* Museo Arqueológico de la Universidad de Los Andes. Mérida-Venezuela. lmeneses@ula.ve

LA ARQUEOLOGIA SOCIAL LATINOAMERICANA Y EL ESTUDIO DE LAS MUJERES

Gladys Gordones Rojas*

Con el surgimiento en Nuestra América de la Arqueología Social Latinoamericana en la década de los años 70 del siglo 20 se buscaba darle respuesta, desde el ámbito epistemológico de la disciplina arqueológica a las relaciones de desigualdad que en el marco político, económico y social presentaban los grandes conglomerados humanos de América Latina.

Esta realidad que enfrentaban los colectivos sociales Latinoamericanos y la praxis de una arqueología comprometida en la producción de un conocimiento del pasado para visibilizar los procesos históricos sociales de explotación y desigualdad de nuestros pueblos, encontramos la lucha de los movimientos feministas que pugnaban por el reconocimiento del papel de las mujeres como sujetos sociales.

Cuando tratamos sobre la praxis de la Arqueología Social Latinoamericana es pertinente preguntarnos sobre el compromiso de los arqueólogos y las arqueólogas sociales en el reconocimiento de los colectivos femeninos en el pasado y su vinculación con la construcción de un discurso sobre el presente que permite mantener la explotación y desigualdad de las mujeres.

En esta ponencia pretendemos desde el marco referencial de la arqueología social latinoamericana plantear una reflexión crítica frente a la ausencia de las mujeres en las sociedades del pasado como un elemento de reivindicación de las luchas de los colectivos femeninos latinoamericanos del presente.

* Museo Arqueológico de la Universidad de Los Andes Mérida-Venezuela. gordoness@ula.ve