

Argentina

**Universidad Nacional de Catamarca**

Museo Integral de la Reserva Integral de Laguna Blanca

**DUPUY, Sabine**

## MUSEALIZACIÓN DE ASENTAMIENTOS ARQUEOLÓGICOS: CONTEXTUALIZACIÓN Y REFLEXIONES DESDE EL MUSEO INTEGRAL DE LA RESERVA DE BIOSFERA DE LAGUNA BLANCA (CATAMARCA, ARGENTINA)

### **Resumen**

En la Provincia de Catamarca, los marcos regulatorios están paulatinamente dando lugar a medidas patrimonializantes, reflejadas en acciones incipientes de preservación, puesta en valor y aprovechamiento turístico-cultural de un denso patrimonio cultural, tangible e intangible. En este contexto, proponemos reflexionar sobre la imperiosa urgencia de actuar en torno a estos conceptos, así como la necesidad de articular decisiones políticas e iniciativas enmarcadas en una búsqueda de representación e inserción social y cultural en los distintos ámbitos.

En tanto Museo Integral, heredero de la Declaración de Santiago de Chile (1972), y como museo universitario, con el respaldo de investigaciones científicas dedicadas desde hace más de dos décadas a la trama social y los procesos culturales, identitarios y sociales locales, consideramos que la musealización de los sitios arqueológicos puede –y debe– tomar un papel en la auto-representación e identidad regional, inserción, visibilización y legitimación en el contexto macroregional. La invisibilización histórica de los sectores subalternos de estos ámbitos puneños, y la negación identitaria que conlleva, manifiestan un profundo contraste con el hecho de que en otros planos de representación las producciones puneñas son usadas como símbolo de la riqueza cultural del Noroeste argentino.

Por otra parte, la musealización de asentamientos arqueológicos, al influir en una revalorización y utilización racional del territorio por parte tanto de los pobladores locales, como de los visitantes, puede re-actuar en mejores estrategias de conservación del entorno, favoreciendo procesos de concientización de su valor en tanto testimonios y expresiones del pasado y de las identidades regionales.

**Palabras clave:** Museo Integral – Arqueología socialmente útil – Puna – Laguna Blanca – Museos de sitio

### **Del despojo a la reapropiación patrimonial, el largo camino de las comunidades originarias**

Las evidencias arqueológicas, encontradas en Laguna Blanca en el marco de los trabajos de investigación llevados a cabo por el equipo del Proyecto Arqueológico Laguna Blanca, dan cuenta de intensas interacciones de los pobladores locales con otras regiones a lo largo de una historia que hemos podido retrotraer hasta varios milenios atrás (Delfino et al. 2013). Dichas evidencias demuestran que la cuenca de Laguna Blanca, y más generalmente la región puneña, estuvo relacionada desde sus particularidades con dinámicas y procesos socioculturales extra-regionales que a su vez mostraron sus especificidades. La región de Laguna Blanca representaba asimismo en las sociedades del pasado un punto neurálgico en las redes de intercambio entre los valles y quebradas del Este, las planicies puneñas del Oeste y los valles costeros del Pacífico.

En contradicción con las evidencias materiales, la región puneña fue no obstante descripta desde los primeros estudios arqueológicos en el Noroeste argentino como un mero lugar de pasaje para pueblos y caravanas que transitaban, emigraban o comerciaban entre un punto y otro. Fundamentándose en la corriente positivista en boga a principios del s. XX, los discursos de los primeros viajeros y científicos sobre la región respondían a ideologías e intereses hegemónicos, nacionalistas y sumamente centralizadores, basados en un avasallamiento de las sociedades tenidas por “periféricas”, dentro de las cuales, “(...) las expediciones de antaño en las cuales el intelectual “salvaba” los objetos de culturas menos civilizadas, las cuales no apreciaban el valor de estos, colocándolos en museos donde sí lo harían” (Rivera Díaz 2004:25). Estas ideologías siguieron rigiendo hasta la actualidad, y la Puna no se suele concebir como un lugar de vivienda sino temporaria (Haber 1999:30ss.), sobresimplificando los procesos socio-culturales de un territorio complejo y haciéndola gravitar como periferia de procesos generados en lugares y ámbitos distantes (González 1955, 1963, 1979; Núñez y Dillehay 1995 [1978]; Bugliani y Scattolín 2005; Raffino 1991 [1988]; entre otros autores). La invisibilización cultural de estas sociedades marginadas, conceptualizadas como subalternas, la enajenación y negación de sus materialidades, la destrucción planificada del patrimonio intangible, todas producidas por este expolio, forman parte de un movimiento todavía vigente de colonización ideológica en la que los saberes-hacer, recursos, conocimientos tradicionales de los pobladores se encuentran desvalorizados e incluso desatendidos por estos mismos (Dupuy 2013a).

Apuntando específicamente a revertir esta concepción arbitraria y sesgada del pasado, queremos profundizar y perennizar nuestro acompañamiento y apoyo a los procesos socio-culturales y de reivindicación identitaria que se dan desde los últimos años en la región puneña catamarqueña. Para ello, siguiendo nuestra práctica hacia una socialización del patrimonio y de los recursos arqueológicos y los preceptos de Santiago de Chile según los cuales el Museo Integral actúa como dinamizador y vector de los procesos locales, estamos trabajando en el proyecto de musealización de la aglomeración arqueológica de Laguna Blanca y del sitio Caranchi Tambo, ubicados en el

pedemonte de la Sierra Laguna Blanca y pertenecientes a distintos períodos cronológicos: la primera ocupada entre 1500 y 500 años A.P., la segunda de época incaica (aproximadamente 500 años A.P.).

Reconocimiento y legitimación socio-cultural mediante protección y puesta en valor del patrimonio arqueológico: ¿una herramienta de doble filo?

La riqueza arqueológica en la República Argentina en general, y más específicamente en la Provincia de Catamarca, está seriamente amenazada por el deterioro inexorable, producto del descuido y la actuación inadecuada de las políticas de gestión patrimonial pasadas. Al permanente saqueo desaprensivo de los sitios arqueológicos, se suma una cierta actitud de letargo generalizado por parte de la población catamarqueña respecto de la valoración y protección de su patrimonio.

Dentro de los factores de degradación del patrimonio, pueden destacarse un marco socio-económico local de bajo nivel de ingresos (situación aún más acentuada en zonas rurales) y la carencia de valoración del bien cultural como referente identitario y recurso válido para un desarrollo socio-económico sustentable por parte de la población en general. Por otra parte, las políticas de concientización a nivel escolar y de protección y conservación del patrimonio cultural provincial han sido, a la vez, poco acertadas e implementadas de manera deficitaria hasta hace unos años (Endere 2001, Endere y Rolandi 2007). Las voluntades políticas suelen ser muy medidas respecto a decisiones de salvaguarda del patrimonio local, además de muy tardías respecto a otras regiones a nivel nacional e internacional. La ausencia de planes específicos de puesta en valor del patrimonio cultural y especialmente arqueológico, refleja la situación en la que se encuentra la arqueología en la casi totalidad de la Argentina. La destrucción avanza a un ritmo vertiginoso a medida que crecen la población y las ciudades de la Provincia, en particular la ciudad Capital. Los materiales tradicionales tales como el adobe, los techos de teja colonial, etc. están muy desvalorizados, vinculados idiosincráticamente a conceptos de subdesarrollo no solo económico, sino cultural, intelectual y social.

El panorama preocupante de un patrimonio cultural material olvidado por las políticas culturales durante décadas, conduciendo a un desconocimiento profundo (e incluso al desprecio) por parte de las poblaciones locales de la diversidad de expresiones en su propio pasado, de la multiplicidad de culturas y manifestaciones materiales e inmateriales de las sociedades antiguas, debe ser contrarrestado mediante acciones iniciadas a la vez por los servicios culturales provinciales, municipales y por los diversos organismos desarrollando actividades en la región, tales como el Instituto Interdisciplinario Puneño (InIP-UNCA) y el Museo Integral de la Reserva de Biosfera de Laguna Blanca. Desde las dos últimas décadas, se está intentando actuar sobre este estado de cosas desde los distintos sectores implicados tanto en la gestión como en la intervención del patrimonio cultural.

Paulatinamente se está produciendo en las esferas gubernamentales locales un cambio de mentalidad, lo que permitió diseñar un programa de gestión en donde los bienes arqueológicos se insertan como recurso de desarrollo socio-económico, especialmente en las zonas de menor riqueza, para su explotación racional y no degradativa en circuitos de turismo alternativo, turismo cultural y arqueoturismo. Acompañando este programa político, se promulgó un instrumento legal apuntando al desarrollo de la región puneña y la promoción turística del área fue respaldada por formulaciones que garantizaban exenciones impositivas del 100% en los últimos 15 años a quienes fueran decididos a invertir en la Puna catamarqueña (modificaciones de la Ley N° 4.914) (Delfino 2001:73-74). En junio de 2013 se conformó además el Comité Técnico Provincial de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Bienes Culturales, con representantes de más de una docena de organismos e instituciones provinciales y nacionales, dentro de los cuales figura el Museo Integral de la Reserva de Biosfera de Laguna Blanca. En efecto, frente a las marcadas reticencias de los poderes económicos, administrativos y políticos, el rol de las instituciones de vocación científica, cultural y social, como el Museo Integral y el InIP, pueden constituirse como actores en el camino hacia la concientización, el reconocimiento y la revalorización de las técnicas y saberes-hacer tradicionales.

Sin embargo, podemos encontrarnos manipulando una herramienta de doble filo, donde al posicionarse en tanto institución en la toma de decisión respecto de criterios de valorización, estamos sujetos a actuar en forma autoritaria, suplantando un discurso hegemónico (nacional) por otro (institucional). No podemos dejar de constatar la función ideológica de los discursos de las instituciones oficiales en las sociedades capitalistas, en tanto constituyen un aparato de encauzamiento de la conducta y vigilancia de la población (Foucault 2002), funcionales a la intromisión del discurso político en las comunidades, objetables por su parcialidad.

Uno de los grandes retos de la Declaración de Santiago de Chile reside por lo tanto en evitar mediante nuestras acciones transformarse en vehículo de discursos –enajenados o no- y creador/impulsor de corrientes foráneas, y constituirse en cambio firmemente como disparador de reflexiones auto-críticas.

La musealización de sitios arqueológicos: ¿materialización objetiva del pasado?

El proyecto de musealización de la Aldea Arqueológica Laguna Blanca y el sitio Caranchi Tambo apunta a la revalorización social del patrimonio arqueológico recuperado en el Distrito Laguna Blanca como consecuencia de la realización en el mismo de una serie ininterrumpida de investigaciones arqueológicas desde 1992, sufragadas esencialmente por el InIP-UNCA, la Universidad Nacional de Catamarca, y otros. La puesta en valor a fines de divulgación científica de estos sitios está vinculada a criterios como su accesibilidad y su ubicación, es decir, su inserción geográfica y social dentro de un núcleo de población, centro receptor ofreciendo a su vez vías alternativas de intercambio, y el aspecto didáctico, es decir, la formulación una valoración de los bienes

7 - Endere y Ituruburu establecieron en 2010 una tabla de evaluación de las potestades legales otorgadas por las Provincias argentinas a los municipios en relación con la preservación del patrimonio cultural (Endere e Ituruburu 2010:35). En esta publicación aparece que Catamarca no admite acción de amparo para defensa de derechos colectivos, no reconoce al patrimonio cultural como derecho colectivo y no institucionaliza al defensor del pueblo.

8 - Las construcciones tradicionales en Catamarca están hechas en adobe, ladrillos de tierra cruda. Es común escuchar a los catamarqueños celebrar la destrucción de los antiguos edificios de la ciudad capital, por ser viejas, "cosas de indios", etc.

9 - Por ejemplo con la creación de la Dirección Provincial de Antropología en 1985, la sanción de un marco legal de protección del patrimonio arqueológico (Ley N° 4218/84, Decreto Reglamentario N° 1479/93) y la fundación en 1987, de la Escuela de Arqueología (UNCA), primera carrera universitaria del país que ofrece una titulación de Licenciado en Arqueología.

10 - Sin embargo, cabe señalar que esta ley que aplica hasta dentro de 2 años no ha dado los resultados esperados, debido a la baja participación e interés de los sectores apuntados.

11- Decreto E.C.Y.T. (SEC) N° 1260 del 01/12/2009.

patrimoniales en tanto expresiones de un bien común representativo de un pasado local. Los museos de sitio (también denominados “museos in situ”) proporcionan además un mejor marco, respecto de los museos arqueológicos tradicionales, para una propuesta de integración en el ámbito comunitario, por ejemplo a través de las artesanías, actividades productivas agrícolas, etc. (Delfino y Rodríguez 1992).

La conservación in situ y la puesta en valor del patrimonio mediante Museos de Sitio posibilitan la conexión de los visitantes con una realidad objetivizable, contextualizada en su entorno original, dando a su vez en nuestro caso un punto de partida para disparar una nueva dimensión u otra percepción de sus significados a los pobladores que habitan dicha realidad. Para ello, la tarea de musealización de sitios arqueológicos debe encarar los problemas originados por la baja comunicatividad de los vestigios mismos cuando no están mediados por las acciones de puesta en valor, y las dificultades que esto ocasiona al público no especialista. Más allá de las correspondientes actuaciones para simplificar y clarificar la “lectura” de los vestigios, resulta necesario instrumentar un abanico de recursos didácticos propositivos a través de discursos, folletos y presentaciones de guías o mediadores que deben proponer y re-dibujar los diversos discursos e hipótesis posibles de forma que el visitante pueda a su vez reconstruir, en un primer tiempo, una materialidad posible de lo que está viendo.

En un segundo tiempo, los vectores de discursos museales (sean la exposición o los mediadores y guías) deben tomar un papel activo en la formulación de cuestionamientos y disparadores en torno a las conceptualizaciones, cosmologías, idiosincrasias que pueden inferir en las interpretaciones y la materialización ofrecidas a los usuarios: en esta instancia la fomentación del debate respecto de la objetividad de dicha materialización –y de todo discurso en lo absoluto–, permite generar en los visitantes reflexiones en torno a las identidades expresadas (propias de los visitantes, locales, nacionales, institucionales, etc.), y acercarse a la concientización del otro y del valor del patrimonio en tanto referente identitario (Criado Boado y González Méndez 1994:73).

### **De la relevancia de los proyectos de puesta en valor para la conservación del patrimonio cultural local**

Uno de los mayores desafíos en la puesta en valor de sitios arqueológicos es, tal como lo plantearon Criado Boado y González Méndez, la manera en que, con la recuperación patrimonial y social de un bien arqueológico, se logra generar “valores intelectuales no visibles, intangibles” (Criado Boado y González Méndez 1994). Frente a lo propuesto por los autores, consistente en “reconstruir y ofrecer una nueva narrativa (...) a partir de los valores intelectuales generados por las investigaciones en Arqueología del Paisaje” donde la arqueología transmite sus propias interpretaciones del pasado (op. cit.), apuntamos a profundizar nuestra praxis respecto del involucramiento y de la co-producción de discursos en conjunto con la comunidad, evitando caer en la formulación de nuevos discursos unilaterales. Nos implicamos en desvelar los sentidos otorgados al patrimonio en tanto construcción social dinámica (Cirujano y Laborde 2001).

13 - Sobre el discurso del estado en los ámbitos escolares: cf. Delfino 2013, Delfino et al. 2013.

13 - Sobre el rol de los educadores: cf. Distelberger.

14 - Esta definición sin embargo nos parece incompleta, ya que los sitios, o lugares, tienen un valor intelectual para la comunidad académica, y diversos valores sociales, a menudo muy diferentes, mucho más arraigados, profundos y complejos, para la población local.

El involucramiento de la población local en las iniciativas, decisiones y actuaciones en torno a la puesta en valor patrimonial ha demostrado ser una solución viable hacia un desarrollo sustentable, ilustrando que, en cuanto se pasa de concebir al patrimonio arqueológico como mero recurso económico a considerarlo una representación de un pasado común, dicho patrimonio adquiere una dimensión identitaria individual y comunitaria sobre la cual los pobladores están dispuestos a velar de buena gana como sus herederos legítimos (cf. Torres 2012; o el ejemplo de Agua Blanca, en Ecuador, relatado en Delfino y Rodríguez 1992). Esta revalorización y reapropiación del patrimonio es de suma importancia, dado el contexto de presión demográfica y económica de los últimos años.

Retomando algunos de los principios básicos enunciados por Criado Boado y González Méndez (Criado Boado y González Méndez 1994:59), creemos que la musealización de sitios en Laguna Blanca puede cumplir con los siguientes objetivos:

1. Ofrecer un modelo de protección y mantenimiento de la riqueza arqueológica para la región de Laguna Blanca que ofrezca una orientación adecuada para solventar los problemas derivados de la conservación del patrimonio arqueológico y orientar su política de protección.
2. Desarrollar un programa de puesta en valor arqueológica desde una perspectiva de desarrollo sustentable a destino en prioridad de la comunidad, luego de los visitantes foráneos, apuntando especialmente a los públicos escolares y visitantes provinciales.
3. Diseñar y desarrollar actividades destinadas al intercambio intercultural y a apoyar los procesos identitarios imperantes actualmente a escala de las comunidades locales, como regional y macroregional.
4. Generar una política propia de empoderamiento comunitario tendiente al desarrollo socio-económico, que cumpla un papel de dinamización para la región y las comunidades rurales que allí viven.
5. Diseñar una alternativa viable para la protección y puesta en valor del patrimonio arqueológico consensuada entre diferentes instancias (comunidades locales, Municipalidad, Museo Integral, Universidad, Provincia).

Tal Proyecto de Musealización puede permitir por lo tanto reconstruir los modelos generales de aprehensión simbólica del territorio por parte de las sociedades pasadas y presentes, y expresar en una relación dialógica los valores identificatorios socioculturales e históricos de las comunidades involucradas, la conceptualización y permanente reinterpretación del entorno social, natural y cultural (Criado Boado y González Méndez 1994; Delfino 2001).

## Conclusiones

El patrimonio cultural, en especial el arqueológico, en sentido estricto es centralmente una construcción de la

---

15 - "Las actuales tendencias del crecimiento y la distribución espacial de la población, la mundialización de la economía y los efectos de la economía de mercado en las zonas rurales, la erosión de la identidad cultural, la creciente demanda de energía y recursos, el acceso centralizado a la información y la desigualdad frente a las innovaciones tecnológicas, nos obligan a considerar con realismo las perspectivas del medio ambiente y son los elementos que configuran un grave panorama de las perspectivas del medio ambiente y el desarrollo en el futuro próximo" (Estrategias de Sevilla, en: Delfino 2001:105)

comunidad científica, de los administradores de políticas culturales así como de los gobiernos, que puede cobrar sentidos diversos para cada uno de estos sectores, y por supuesto distante además de los significados que adquieran en los ámbitos locales donde se están expresando los procesos de etnogénesis. Las políticas y resoluciones dictadas a nivel internacional paulatinamente impactaron en el ámbito nacional y finalmente regional, y aún no queda claro cómo esto va a influir o está influyendo en los circuitos locales. Queremos subrayar nuevamente que queda un largo camino por recorrer en la legislación de la Provincia de Catamarca en cuanto a preservación, puesta en valor y aprovechamiento turístico-cultural de un denso patrimonio cultural, material e inmaterial, que cumpla con el cometido de ser verdaderamente inclusivo para las poblaciones subalternizadas. El compromiso con las poblaciones de la región y principalmente de los decisores políticos será, esperamos, el avance decisivo en la implementación de medidas realmente efectivas y un cambio en las mentalidades hacia una revalorización de lo propio y del propio pasado local, jugando además un papel dinamizador en la recuperación y comunicación de saberes-hacer heredados.

Creemos que la musealización de los sitios arqueológicos influye en una mejor utilización del espacio por parte de los visitantes y, por consiguiente, mejor conservación del paisaje, menos vandalismo y mayor concientización respecto del valor del conocimiento de nuestro pasado. La mejora de la recepción y de la calidad de la experiencia cultural integral, mediante una presentación de los sitios de forma crítica, interactiva y honesta, la relación de diálogo con los guías y pobladores locales que compartan sus propios conocimientos e interpretaciones, llevan a una experiencia de descubrimiento de una región, de sus saberes-hacer y de sus pobladores, pasados y presentes, que esperamos sea enriquecedora y disparadora de reflexión, reproducción, reafirmación y auto-crítica tanto para los visitantes como para los mismos pobladores, gravitando sin embargo principalmente en torno a la capacidad de decisión de las poblaciones locales. Por otra parte, la musealización de asentamientos arqueológicos, al influir en una revalorización y utilización racional del territorio por parte tanto de los pobladores locales como de los visitantes, puede re-actuar en mejores estrategias de conservación del entorno, favoreciendo procesos de concientización de su valor en tanto testimonios y expresiones del pasado y de las identidades regionales, así como abarcar aspectos de auto-representación y procesos actuales de resignificación cultural en el que se hallan comprometidos los lagunistas en sus objetivos de afianzamiento territorial.

### **Bibliografía**

» Arévalo, Javier Marcos (2010): El patrimonio como representación colectiva: la intangibilidad de los bienes culturales. *Andes* [online], vol. 23, n. 2. <http://www.scielo.org.ar/pdf/andes/v23n2/v23n2a01.pdf>

» Arnold, Denise y Elvira Espejo (2010): *Ciencia de las mujeres: Experiencias en la cadena textil desde los ayllus de Challapata*. ILCA: Serie Informes de Investigación: La Paz.

- » Baudrillard, Jean (1968) [1990]: El sistema de los objetos. Siglo XXI Editores: Argentina.
- Bugliani, María Fabiana y María Cristina Scattolin (2005): Un repertorio surtido: las vasijas del oasis de Laguna Blanca, Puna argentina. Revista española de antropología americana, Nº 35, pp. 51-74.
- » Cirujano Gutiérrez, Concepción y Ana Laborde Markeze (2001): La conservación arqueológica. En: Arbor CLXIX, 667-668 (Julio-Agosto 2001), pp.691-709.
- » Criado Boado, Felipe y Matilde González Méndez (1994): La puesta en valor del patrimonio arqueológico desde la perspectiva de la arqueología del paisaje. Cuadernos: Conservación arqueológica. Reflexión y debate sobre teoría y práctica. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.  
[http://digital.csic.es/bitstream/10261/13578/1/1994\\_Cuadernos%20conservacion%20arqueologica\\_CriadoGonzalez\\_La%20puesta%20en%20valor%20del%20patrimonio%20arqueologico%20desde%20la%20arq.%20paisaje.pdf](http://digital.csic.es/bitstream/10261/13578/1/1994_Cuadernos%20conservacion%20arqueologica_CriadoGonzalez_La%20puesta%20en%20valor%20del%20patrimonio%20arqueologico%20desde%20la%20arq.%20paisaje.pdf)
- » Delfino, Daniel D. (2001): La planificación del Museo Integral en Laguna Blanca: un proyecto testigo en la puna catamarqueña (Argentina). Debates sobre la gestión del patrimonio cultural. Tesis de maestría inédita: Universidad Internacional de Andalucía, Huelva.
- (2013): Los vendavales de políticas estatales y el resistente lenguaje de las “casas mochas” en la Puna catamarqueña. XI Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales: Jujuy.
- » Delfino, Daniel D. y M. Gustavo Pisani (2010): “Lejos de los caminos, un nuevo mundo de tambos, santuarios y collcas. Laguna Blanca, Catamarca”. En: Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo. J. Roberto Bárcena y Horacio Chiavazza Eds. Tomo II. Capítulo 14 – Simposio 14. Pp. 783– 788. Mendoza.
- » Delfino, Daniel D. y Pablo G. Rodríguez (1991): Crítica de la arqueología 'pura': De la defensa del patrimonio hacia una arqueología socialmente útil. Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos (CEEA): Guayaquil. <http://lagunablanca.unca.edu.ar/assets/delfino-1991.pdf>
- (1992): Los Museos de Arqueología. Ausencia del presente en las representaciones del pasado. En: 1ª Jornadas “Nuestros Museos. Quinientos años de historia a través de su patrimonio”, Buenos Aires.  
[http://www.academia.edu/1861703/Los\\_Museos\\_de\\_Arqueologia.\\_Ausencia\\_del\\_Presente\\_en\\_las\\_representaciones\\_del\\_Pasado](http://www.academia.edu/1861703/Los_Museos_de_Arqueologia._Ausencia_del_Presente_en_las_representaciones_del_Pasado)
- » Delfino, Daniel D.; R. Alejandro Díaz y Valeria E. Espiro (2012): “La dinámica aldeana del bolsón puneño de Laguna Blanca. Nuevos aportes desde el estudio de la Aldea Arqueológica Laguna Blanca”. En: Aportes Científicos de Humanidades Nº 9. Pp. 169-182. Facultad de Humanidades, UNCA: San Fernando del Valle de Catamarca.

- » Delfino, Daniel D.; Andrés Barale; R. Alejandro Díaz; Sabine J. P. Dupuy; Valeria E. Espiro; M. Gustavo Pisani (2013): “El Museo Integral de la Reserva de Biosfera de Laguna Blanca como soporte y vehículo de confrontaciones discursivas, de prácticas académicas y campesinas”. IV Encuentro de Museos Universitarios del Mercosur. I Encuentro de Museos Universitarios Latinoamericanos y del Caribe. 24 y 25 de Octubre. Universidad Nacional del Litoral: Santa Fe.
- » Dersdepanian, Georgina (2000): El museo comunitario: un principio para todos. Gaceta de Museos, N°17:7. CNMyE-INAH: México. Citado en: <http://www.nuevamuseologia.galeon.com/aficiones1773459.html>
- » Díaz, R. Alejandro (2009): Historias de tierra y agua: introducción a los espacios agrícolas prehispánicos de Laguna Blanca. El caso de estudio de la Aldea Arqueológica Piedra Negra (Dpto. Belén, Provincia de Catamarca). Tesis de Licenciatura inédita, Universidad Nacional de Catamarca. 187p.
- » Distelberger, Teresa (publicación inminente): Contradecirse una misma: Museos y mediación educativa crítica. Experiencias y reflexiones desde las educadoras de la Documenta 12. Fundación Museos de la Ciudad: Quito.
- » Dupuy, Sabine J. P. (2013a): Desde una búsqueda museológica, hacia la reapropiación patrimonial de las comunidades puneñas de Laguna Blanca (Catamarca-Argentina). IV Encuentro de Museos Universitarios del Mercosur. I Encuentro de Museos Universitarios Latinoamericanos y del Caribe. 24 y 25 de Octubre. Universidad Nacional del Litoral: Santa Fe.
- » Dupuy, Sabine J. P. (2013b): Plan de musealización de la Aldea Arqueológica Laguna Blanca y la instalación Inca Caranchi Tambo (Museo Integral de la Reserva de Biosfera de Laguna Blanca, Catamarca, Argentina). Tesis de Maestría inédita, Universidad de Alcalá de Henares. 153p.
- » Endere, María Luz (2001): Patrimonio Arqueológico en Argentina. Panorama actual y perspectivas futuras. Revista de Arqueología Americana 20, pp.143-158.  
[http://fundamentosdearqueologia.homestead.com/files/Endere\\_2001.pdf](http://fundamentosdearqueologia.homestead.com/files/Endere_2001.pdf)
- » Endere, María Luz y Diana Rolandi (2007): Legislación y gestión del patrimonio arqueológico. Breve reseña de lo acontecido en los últimos 70 años. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXII, 2007, pp. 33-54. Buenos Aires. <http://www.saanropologia.com.ar/relacionescoleccion/32%20-%202007/02%20Endere-Rolandi.pdf>
- » Endere, María Luz e Ituruburu, Mónica Silvana (2010): La protección del patrimonio cultural en los municipios argentinos. Revista Jurídica 5(5), pp. 13-37. Facultad de Derecho, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- » Foucault, Michel (2002): Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión. Siglo XXI Editores: Buenos Aires. <http://www.ivanillich.org.mx/Foucault-Castigar.pdf>
- » González, A. R. (1955): Contextos culturales y cronología relativa en el área central del N.O. Argentino. Nota Preliminar. En: Anales de Arqueología y Etnología, Tomo XI, pp. 7-32.

- (1963): Las tradiciones alfareras del Período Temprano del N.O. argentino y sus relaciones con las de las áreas aledañas. En: Anales de la Universidad del Norte de Antofagasta, n° 2, pp. 49-65. Antofagasta.
- (1979): Dinámica cultural del Noroeste Argentino. Evolución e Historia en las culturas del NOA. En: Antiquitas, pp. 28-29.
- » Haber, Alejandro F. (1999): Una arqueología de los oasis puneños Domesticidad, interacción e identidad en Antofalla, primer y segundo milenios d. C. Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires.
- ICOMOS (2011): The Paris Declaration on heritage as a driver of development. XVIIe Assemblée Générale. [http://www.international.icomos.org/Paris2011/GA2011\\_Declaration\\_de\\_Paris\\_EN\\_20120109.pdf](http://www.international.icomos.org/Paris2011/GA2011_Declaration_de_Paris_EN_20120109.pdf)
- » Lattanzi, Vito (2010): Patrimonios, museos y desarrollo local. Sphera Pública, pp. 61-73. Universidad Católica San Antonio de Murcia, España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29719717004>
- » Nuñez, L. y T. Dillehay (1995) [1978]: Movilidad giratoria, armonía social y desarrollo en los Andes meridionales: patrones de tráfico e interacción económica (ensayo). 2ª edición. Universidad Católica del Norte, Antofagasta.
- » Querol, María Ángeles (1993): Filosofía y concepto de parque arqueológico. Seminario de Parques Arqueológicos, pp. 11-22. Ministerio de Cultura, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales: Madrid.
- » Raffino, Rodolfo A. (1991) [1988]: Poblaciones Indígenas de la Argentina. Urbanismo y Proceso Social Precolombino. 2da Edición, Editorial TEA: Buenos Aires.
- » Rivera Díaz, Johanna Andrea (2004): Robo y tráfico ilícito de bienes culturales. Memoria de Licenciatura de Teoría e Historia del Arte. Santiago de Chile. [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/rivera\\_j1/sources/rivera\\_j1.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/rivera_j1/sources/rivera_j1.pdf)
- » Soncini, Julieta y María Ines Rivas (2010): Cambio cultural y resignificación de sitios arqueológicos. En: Historia de la Arqueología Argentina (F. Grandis y J. Rodríguez comp.), Capítulo XXIII: Arqueología argentina en los inicios de un nuevo siglo, pp. 123-128.
- » Torres, Marcelo Adrián (2012): El Diseño en la comunicación del patrimonio cultural. Trabajo Práctico, Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. 228 p. [http://www.palermo.edu/dyc/maestria\\_diseno/pdf/tesis.completas/91-Torres-Marcelo-Adrian.pdf](http://www.palermo.edu/dyc/maestria_diseno/pdf/tesis.completas/91-Torres-Marcelo-Adrian.pdf)
- » VVAA (1972): Mesa redonda sobre la importancia y el desarrollo de los museos en el mundo contemporáneo. Santiago de Chile. [http://www.ibermuseum.org/wpcontent/uploads/2011/04/copy\\_of\\_declaracao-da-mesa-redonda-de-santiagodo-chile-1972.pdf](http://www.ibermuseum.org/wpcontent/uploads/2011/04/copy_of_declaracao-da-mesa-redonda-de-santiagodo-chile-1972.pdf)